

สาร

อธิบดีผู้พิพากษาศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง

เรียน ท่านผู้พิพากษา ท่านผู้พิพากษาสมทบ และบุคลากรของ
ศาลเยาวชนและครอบครัวทั่วราชอาณาจักร

คณะกรรมการประสานการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและ
ครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้ประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๕
เพื่อปรึกษาหารือเกี่ยวกับปัญหาข้อกฎหมายตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีข้อมติ
หลายประการ ดังนี้

๑. กรณีศาลมอบตัวเด็กหรือเยาวชนไว้กับบิดา มารดา ผู้ปกครอง บุคคลหรือองค์การซึ่ง
เด็กหรือเยาวชนอาศัยอยู่ด้วย หรือบุคคลหรือองค์การอื่น ให้ศาลออกหมายเรียกให้เด็ก
หรือเยาวชนนั้นมาศาล ถ้าได้ส่งหมายเรียกให้บุคคลดังกล่าวรับไว้แล้ว ให้ถือว่าเด็กหรือ
เยาวชนนั้นได้รับหมายเรียกแล้ว ให้บุคคลซึ่งได้รับหมายเรียกส่งตัวเด็กหรือเยาวชนมาศาล
ตามหมายเรียก ถ้าไม่ส่งตัวเด็กหรือเยาวชนนั้นมาศาลโดยจงใจหรือไม่มีเหตุอันสมควร
ให้ศาลมีอำนาจสั่งให้บุคคลเช่นนั้นชำระเงินจำนวนไม่เกินห้าพันบาทแก่ศาลภายในเวลา
ที่ศาลเห็นสมควร ในกรณีเช่นว่านี้ ให้นำบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา
ความแพ่งว่าด้วยการบังคับคดีมาใช้บังคับโดยอนุโลม ตามมาตรา ๑๒๘ ที่ประชุมมีมติว่า

เดิมสารอธิบดีผู้พิพากษาศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง ฉบับที่ ๗ ข้อ ๒ ว่า กรณีที่
บุคคลดังกล่าวไม่ส่งตัวเด็กหรือเยาวชนนั้นมาศาลตามหมายเรียกไม่ถือว่าเป็นการผิดสัญญา
ประกันกรณีปล่อยชั่วคราวตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา แต่เป็นความรับผิดชอบ
ทางแพ่ง กรณีเช่นว่านี้ให้ผู้อำนวยการสำนักงานศาลนั้นๆ เป็นผู้มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการ
บังคับคดี การขอออกคำบังคับ การขอออกหมายบังคับคดี ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา
ความแพ่ง แต่ปรากฏว่ายังมีปัญหาในการปฏิบัติเพราะแบบพิมพ์สัญญามอบตัวเด็กหรือ
เยาวชนฯ ปรากฏตามแบบพิมพ์สัญญาการมอบตัวเด็กหรือเยาวชนฯ มติที่ประชุม
คณะกรรมการประสานการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและ
วิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ เห็นสมควรแก้ไข
แบบการมอบตัวเด็กหรือเยาวชนตามมาตรา ๑๒๘ ปรากฏแนบท้ายสารอธิบดีฯ ฉบับนี้
จึงขอให้ศาลเยาวชนและครอบครัวทั่วราชอาณาจักรใช้ตามแบบที่ศาลเยาวชนและ
ครอบครัวกลางกำหนด

/๒. สารอธิบดี...

๒. สารอธิบดีผู้พิพากษาศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง ฉบับที่ ๓ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๔
 ข้อ ๕. เรื่องการรายงานแผนแก้ไขบำบัดฟื้นฟูตามมาตรา ๘๖ ซึ่งที่ประชุมมีมติว่า
 สำหรับคดีอาญาที่ไม่มีผู้เสียหาย ต้องตีความว่าไม่มีเงื่อนไขที่จะต้องได้รับความยินยอม
 จากผู้เสียหาย เด็กหรือเยาวชนยอมเข้าสู่แผนแก้ไขบำบัดฟื้นฟูได้นั้น บัดนี้คณะกรรมการ
 ประสานการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดี
 เยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้ประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๕ และลงมติใหม่ว่า

ตามพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและ
 ครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๘๖ วรรคท้าย บัญญัติว่า “แผนแก้ไขบำบัดฟื้นฟูตามมาตรา
 นี้ ต้องได้รับความยินยอมจากผู้เสียหายและเด็กหรือเยาวชนด้วย” ฉะนั้น การทำแผนแก้ไข
 บำบัดฟื้นฟูก่อนฟ้องโดยผู้อำนวยการสถานพินิจตามมาตรา ๘๖ ต้องเป็นคดีมีผู้เสียหาย
 เท่านั้น หากคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหายหรือไม่มีบุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคลเป็นผู้เสียหายไม่สามารถ
 ทำแผนแก้ไขบำบัดฟื้นฟูตามมาตรา ๘๖ ได้

๓. กรณีการยื่นฟ้องผู้ต้องหาที่ศาลส่งตัวไปฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด ตาม
 พระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๕๕ แต่พ้นกำหนดระยะเวลา
 ตามมาตรา ๗๘ และกรณีผู้ต้องหาที่ศาลส่งตัวไปฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดหลบหนี
 ต้องได้รับอนุญาตจากอัยการสูงสุดตามมาตรา ๘๐ หรือไม่ ที่ประชุมมีมติว่า

การยื่นฟ้องผู้ต้องหากรณีศาลส่งตัวไปฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด ต่อมา
 คณะอนุกรรมการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดวินิจฉัยว่าผลการฟื้นฟูสมรรถภาพ
 ผู้ติดยาเสพติดไม่เป็นที่พอใจ และส่งตัวผู้ต้องหามาฟ้องศาล ถ้าพนักงานอัยการฟ้อง
 ผู้ต้องหาภายในระยะเวลาตามพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดี
 เยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๗๘ โดยไม่นับระยะเวลาขณะส่งตัวผู้ต้องหาไป
 ฟื้นฟูรวมเข้ากับระยะเวลาตามมาตรา ๗๘ ด้วย พนักงานอัยการฟ้องคดีได้โดยไม่ต้องได้รับ
 อนุญาตจากอัยการสูงสุด เพราะถือว่าเป็นการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพ
 ผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๕๕ มาตรา ๑๙ วรรคท้าย ที่ไม่นับระยะเวลาฟื้นฟูสมรรถภาพ
 ผู้ติดยาเสพติดเข้าไปในระยะเวลาตามมาตรา ๗๘ โดยให้เริ่มนับระยะเวลาตามมาตรา ๗๘ ใหม่
 ตั้งแต่คณะอนุกรรมการฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติดมีคำสั่งให้คืนผู้เข้ารับการฟื้นฟู ต่อพนักงาน
 สอบสวน แต่ถ้าพนักงานอัยการยื่นฟ้องเมื่อพ้นระยะเวลาตามมาตรา ๗๘ ทั้งที่ไม่นับ
 ระยะเวลาฟื้นฟูผู้ต้องหาเข้าระยะเวลาดังกล่าวแล้ว กรณีนี้พนักงานอัยการต้องได้รับอนุญาต
 จากอัยการสูงสุด

ส่วนกรณีผู้ต้องหาที่ศาลส่งตัวไปฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดหลบหนี ให้ถือตาม
 มาตรา ๗๙ ที่กำหนดมิให้นับระยะเวลาที่หลบหนีรวมเข้าในกำหนดระยะเวลาตามมาตรา ๗๘

๔. เด็กอายุตั้งแต่สิบปีลงมาถูกจับและถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอาญา ต้องตรวจสอบการจับกุมตามพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๗๒ วรรคหนึ่งหรือไม่ ที่ประชุมมีมติว่า

แม้พระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๖๖ ห้ามจับเด็กก็ตาม แต่มีข้อยกเว้นให้จับเด็กได้ในกรณีกระทำความผิดซึ่งหน้าหรือมีหมายจับหรือคำสั่งของศาล ฉะนั้นการจับเด็กจึงมีได้ ตามพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๗๒ วรรคหนึ่ง กำหนดให้พนักงานสอบสวนที่รับตัวเด็กหรือเยาวชนซึ่งถูกจับให้นำตัวเด็กหรือเยาวชนที่ถูกจับไปศาลเพื่อตรวจสอบการจับกุมทันที โดยมีข้อยกเว้นว่าเด็กตั้งแต่สิบปีลงมาไม่ต้องนำไปตรวจสอบการจับ แต่ศาลไม่มีอำนาจสั่งควบคุมตัวเด็กตามมาตรา ๗๗ วรรคหนึ่ง เท่านั้น ทั้งการตรวจสอบการจับเป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายที่ต้องการคุ้มครองสิทธิเด็กมิให้เจ้าพนักงานจับกุมเด็กโดยมิได้เป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าว ฉะนั้นเด็กไม่ว่าอายุเท่าไรเมื่อถูกจับต้องตรวจสอบการจับกุมทุกกรณี แม้พนักงานสอบสวนจะต้องนำเด็กไปส่งให้แก่บุคคล (พนักงานอัยการ) ตามพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๗๗ วรรคสอง (๑) ก็ตาม แต่ต้องเป็นกระบวนการที่จะต้องกระทำหลังการตรวจสอบการจับกุมแล้ว

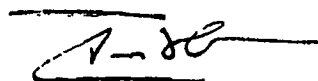
๕. การพิพากษาเปลี่ยนโทษจำคุกเป็นการส่งจำเลยไปควบคุมเพื่อฝึกอบรมตามพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๑๔๒ ที่ประชุมมีมติว่า

การส่งเด็กหรือเยาวชนไปควบคุมเพื่อฝึกอบรมในศูนย์ฝึกอบรมศาลมีอำนาจกำหนดได้ถึงอายุสี่สิบปีเท่านั้น ฉะนั้นการเปลี่ยนโทษจำคุกเมื่อรวมโทษกับอายุจำเลยแล้วมากกว่าสี่สิบปี หากศาลต้องการให้ส่งตัวไปจำคุกไว้ในเรือนจำหลังจากฝึกอบรม ศาลต้องกำหนดโทษจำคุกไว้ต่อจากระยะเวลาฝึกอบรมด้วยว่าก็ปี ถ้ามิได้กำหนดจำนวนไว้แน่นอนต้องปล่อยตัวไปเมื่อจำเลยอายุครบสี่สิบปี

อนึ่ง กรณีศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้ส่งเด็กหรือเยาวชนเข้ารับการฝึกอบรมตามมาตรา ๑๔๒ (๑) ที่ประชุมเคยมีมติตามสารอธิบดีผู้พิพากษาศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง ฉบับที่ ๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๔ ว่า ให้ศาลระบุในคำพิพากษาหรือคำสั่งให้ส่งเด็กหรือเยาวชนเข้ารับการฝึกอบรมที่ศูนย์ฝึกและอบรม ตามหมวด ๔ ไม่อาจส่งไปฝึกอบรมที่สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนเพราะจะขัดต่อกฎหมาย นอกจากนั้นปัจจุบันยังไม่มีสถานอื่นที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมาย แต่ปัจจุบันมีศาลเยาวชนและครอบครัวบางศาลยังส่งเด็กและเยาวชนไปฝึกอบรมที่สถานพินิจ จึงขอให้ปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมายด้วย

/จึงเรียน...

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และกระผมหวังเป็นอย่างยิ่งว่าข้อมติของคณะกรรมการ
จะเป็นแนวทางการปฏิบัติงานของท่านได้ ซึ่งจะทำให้ศาลเยาวชนและครอบครัวทั่วราชอาณาจักร
ใช้กฎหมายอย่างมีเอกภาพ ไม่ทำให้เกิดความสับสนแก่ประชาชน องค์กรที่เกี่ยวข้อง และ
ผู้ปฏิบัติงาน อันจะสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาแก่สถาบันศาลของเราต่อไป



(ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.จirinติ ทะวานนท์)
อธิบดีผู้พิพากษาศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง
๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๕

○ บันทึกการมอบตัวเด็กหรือเยาวชน
ให้ผู้ดูแลในระหว่างดำเนินคดี
(ตามพรบ.ศาลเยาวชนฯ ๒๕๕๓ มาตรา ๑๒๘)



คดีหมายเลขคำที่...../๒๕.....

คดีหมายเลขแดงที่...../๒๕.....

ศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ความอาญา

ระหว่าง { พนักงานสอบสวน.....ผู้ร้อง
.....ผู้ต้องหา

ข้าพเจ้า.....

.....ผู้ปกครองผู้ต้องหาที่.....

เชื้อชาติ.....สัญชาติ.....อาชีพ.....เกิดวันที่.....

เดือน.....พ.ศ.....อายุ.....ปี อยู่บ้านเลขที่.....หมู่ที่.....

ถนน.....ตรอก/ซอย.....ใกล้เคียง.....ตำบล/แขวง.....

อำเภอ/เขต.....จังหวัด.....โทรศัพท์.....

เกี่ยวข้องกับ.....ผู้ต้องหา โดยเป็น.....

ขอทำบันทึกไว้ต่อศาลมีข้อความดังต่อไปนี้

ด้วยศาลได้มีคำสั่งให้มอบตัว.....ผู้ต้องหาที่.....

ให้แก่ข้าพเจ้าเป็นผู้ดูแลผู้ต้องหา ในระหว่างการดำเนินคดีโดยกำหนดให้ข้าพเจ้ามีหน้าที่นำตัวผู้ต้องหา
ไปดำเนินการดังต่อไปนี้

๑. พบพนักงานคุมประพฤติ (สถานพินิจกรุงเทพ) วันที่.....เดือน.....พ.ศ..... เวลา.....นาฬิกา
๒. พบพนักงานสอบสวน วันที่.....เดือน.....พ.ศ..... เวลา.....นาฬิกา
๓. ส่งศาลตามกำหนดนัด / นัดแรก วันที่.....เดือน.....พ.ศ..... เวลา.....นาฬิกา
๔. อื่นๆ.....

ข้าพเจ้าทราบแล้วว่า ถ้าไม่ส่งตัวผู้ต้องหาหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งศาลโดยจงใจหรือโดยไม่มี
เหตุอันสมควร ข้าพเจ้าต้องชำระเงินจำนวนไม่เกินห้าพันบาท ภายในเวลาที่กำหนดตามคำสั่งศาล ถ้าข้าพเจ้า
ไม่ชำระต้องถูกบังคับคดีตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ทั้งนี้ตามพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและ
ครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๑๒๘

.....ผู้ได้รับมอบตัวผู้ต้องหา

.....พยาน

.....พยาน

○ บันทึกการมอบตัวเด็กหรือเยาวชน ให้ผู้ดูแลในระหว่างดำเนินคดี (ตามพร.ศาลเยาวชนฯ ๒๕๕๓ มาตรา ๑๒๘)



คดีหมายเลขคำที่...../๒๕.....
คดีหมายเลขแดงที่...../๒๕.....

ศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ความอาญา

ระหว่าง { พนักงานสอบสวน.....ผู้ร้อง
.....ผู้ต้องหา

ข้าพเจ้า.....

.....ผู้ปกครองผู้ต้องหาที่
เชื้อชาติ.....สัญชาติ.....อาชีพ.....เกิดวันที่.....
เดือน.....พ.ศ.....อายุ.....ปี อยู่บ้านเลขที่.....หมู่ที่.....
ถนน.....ตรอก/ซอย.....ใกล้เคียง.....ตำบล/แขวง.....
อำเภอ/เขต.....จังหวัด.....โทรศัพท์.....
เกี่ยวข้องกับ.....ผู้ต้องหา โดยเป็น.....
ขอทำบันทึกไว้ต่อศาลมีข้อความดังต่อไปนี้

ด้วยศาลได้มีคำสั่งให้มอบตัว.....ผู้ต้องหาที่.....
ให้แก่ข้าพเจ้าเป็นผู้ดูแลผู้ต้องหา ในระหว่างการดำเนินคดีโดยกำหนดให้ข้าพเจ้ามีหน้าที่นำตัวผู้ต้องหา
ไปดำเนินการดังต่อไปนี้

- ๑. พบพนักงานคุมประพฤติ (สถานพินิจฯ กรุงเทพฯ) วันที่.....เดือน.....พ.ศ..... เวลา.....นาฬิกา
- ๒. พบพนักงานสอบสวน วันที่.....เดือน.....พ.ศ..... เวลา.....นาฬิกา
- ๓. ส่งศาลตามกำหนดนัด / นัดแรก วันที่.....เดือน.....พ.ศ..... เวลา.....นาฬิกา
- ๔. อื่นๆ.....

ข้าพเจ้าทราบแล้วว่า ถ้าไม่ส่งตัวผู้ต้องหาหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งศาลโดยจงใจหรือโดยไม่มีเหตุอันสมควร ข้าพเจ้าต้องชำระเงินจำนวนไม่เกินห้าพันบาท ภายในเวลาที่กำหนดตามคำสั่งศาล ถ้าข้าพเจ้าไม่ชำระต้องถูกบังคับคดีตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ทั้งนี้ตามพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๑๒๘

.....ผู้ได้รับมอบตัวผู้ต้องหา

.....พยาน

.....พยาน

คำพิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๒

คดีหมายเลขแดงที่ ๑๓๙๗/๒๕๕๕

คดีหมายเลขแดงที่ ๑๔๐๐/๒๕๕๕

คดีหมายเลขแดงที่ ๑๔๐๑/๒๕๕๕

พนักงานสอบสวน

ผู้ร้อง

ผอ. สถานีพินิจฯ ชลบุรี

ผู้คัดค้าน

นาย(เยาวชน).....

ผู้ต้องหา

พ.ร.บ.ศาลเยาวชนและครอบครัวฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๘๖

ศาลชั้นต้นตรวจสอบการจับแล้วมีคำสั่งว่า การจับเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย

ผู้คัดค้านรายงานให้ศาลชั้นต้นทราบว่ามีข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่า ผู้ต้องหาอาจกลับตนเป็นคนดีได้โดยไม่ต้องฟ้องโดยพนักงานเห็นชอบ และให้มีการดำเนินการตามแผนแก้ไขบำบัดฟื้นฟูตามมาตรา ๘๖ แห่งพ.ร.บ.ศาลเยาวชนและครอบครัวฯ พ.ศ.๒๕๕๓ พร้อมทั้งส่งแผนแก้ไขบำบัดฟื้นฟูและเอกสารที่เกี่ยวข้องมาประกอบการพิจารณา

ศาลชั้นต้นพิจารณาแล้วมีคำสั่งว่าเนื่องจากความผิดตามพ.ร.บ.การพนัน (รวมทั้งพ.ร.บ.จรรยาบรรณ) ซึ่งรัฐเท่านั้นเป็นผู้เสียหายจึงไม่อาจให้ความยินยอมได้ และไม่อาจใช้อำนาจตามมาตรา ๘๖ แห่งพ.ร.บ.ศาลเยาวชนและครอบครัวฯ พ.ศ.๒๕๕๓ ได้ จึงไม่อนุญาต

ผู้คัดค้านอุทธรณ์

ศาลอุทธรณ์ภาค ๒ แผนกคดีเยาวชนและครอบครัวตรวจสอบสำนวนประชุมปรึกษาแล้วเห็นสมควรวินิจฉัยเสียก่อนว่า ผู้คัดค้านมีอำนาจอุทธรณ์คำสั่งศาลชั้นต้นหรือไม่ เห็นว่า การทำแผนแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กหรือเยาวชนซึ่งต้องทว่ากระทำความผิดอาญามีอัตราโทษอย่างสูงจำคุกไม่เกิน ๕ ปี ตามมาตรา ๘๖ แห่งพ.ร.บ.ศาลเยาวชนและครอบครัวฯ พ.ศ.๒๕๕๓ เป็นมาตรการพิเศษแทนการดำเนินคดีอาญาในชั้นก่อนฟ้อง แต่การจัดทำแผนแก้ไขบำบัดฟื้นฟูต้องได้รับความยินยอมจากผู้เสียหายและเด็กหรือเยาวชนด้วย ซึ่งหากพนักงานอัยการเห็นว่าแผนแก้ไขบำบัดฟื้นฟูได้เป็นไปเพื่อประโยชน์สูงสุดของเด็กหรือเยาวชน และเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรมแล้วให้เห็นชอบแผนดังกล่าว และให้มีการดำเนินการตามแผนแก้ไขบำบัดฟื้นฟูดังกล่าวได้ทันทีพร้อมทั้งให้รายงานให้ศาลทราบ แต่ในกรณี

ดังกล่าวนี้มาตรา ๘๖ วรรคสาม ยังให้ศาลมีอำนาจพิจารณาแผนแก้ไขบำบัดฟื้นฟูที่พนักงานอัยการให้ความเห็นชอบ หากปรากฏข้อเท็จจริงต่อศาลว่า กระบวนการจัดทำแผนแก้ไขบำบัดฟื้นฟูนั้นไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้ศาลพิจารณาสั่งตามที่เห็นสมควร ซึ่งในวรรคสี่บัญญัติว่าศาลต้องมีคำสั่งตามวรรคสามภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รายงาน ทั้งนี้ ให้ประธานศาลฎีกาโดยความเห็นชอบของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาออกข้อกำหนดเกี่ยวกับแนวทางในการดำเนินการของศาลด้วย แสดงให้เห็นถึงเจตนารมณ์ของการใช้มาตรการพิเศษแทนการดำเนินคดีอาญาว่า นอกจากผู้อำนวยการสถานพินิจจะเป็นผู้แสดงความเห็นและจัดทำแผนแก้ไขบำบัดฟื้นฟูโดยมีพนักงานอัยการเป็นผู้ตรวจสอบเห็นชอบแล้ว ยังต้องมีการตรวจสอบกระบวนการจัดทำแผนแก้ไขบำบัดฟื้นฟูว่าเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่โดยมีศาลชั้นต้นเป็นผู้พิจารณา แม้ผู้คัดค้านจะเป็นผู้เริ่มต้นกระบวนการนี้ก็ตาม เมื่อพิจารณาบทบัญญัติในมาตรา ๔๐ และ ๗๓ วรรคสอง แห่ง พ.ร.บ.ศาลเยาวชนและครอบครัวฯ พ.ศ.๒๕๕๓ ซึ่งกำหนดให้ศาลมีอำนาจส่งตัวเด็กหรือเยาวชนไปอยู่ในความดูแลของสถานพินิจโดยผู้อำนวยการสถานพินิจมีหน้าที่รับผิดชอบให้เป็นไปตามคำสั่งหรือคำพิพากษาของศาล แม้ผู้อำนวยการสถานพินิจจะมีอำนาจควบคุมและออกข้อกำหนดต่างๆ เกี่ยวกับเด็กหรือเยาวชนตามมาตรา ๔๑ แห่งพ.ร.บ.ดังกล่าว แต่ก็ต้องอยู่ภายใต้การควบคุมของศาล โดยศาลอาจพิจารณามีคำสั่งตามที่เห็นสมควรได้ ซึ่งเป็นไปทำนองเดียวกันกับในหมวด ๕ การฝึกอบรม นอกจากนี้การปฏิบัติหน้าที่ของผู้อำนวยการสถานพินิจยังมีมาตรา ๕๓ ตามพ.ร.บ.ดังกล่าวกำหนดให้ผู้อำนวยการสถานพินิจเป็นเจ้าพนักงานตามป.อาญาอีกด้วย เห็นได้ว่าผู้คัดค้านเป็นเจ้าพนักงานที่จะต้องปฏิบัติตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาล จึงไม่มีสิทธิเข้ามาเป็นคู่ความอุทธรณ์ได้แย้งคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาล

นายวันชัย อารังพิริยะพันธ์

นายจรัญ เนาวพนานนท์

นายรัชชัย รัตนเหลี่ยม