

สาร

อธิบดีผู้พิพากษาศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง

เรียน ท่านผู้พิพากษา ท่านผู้พิพากษาสมทบ

และบุคลากรของศาลเยาวชนและครอบครัวทั่วราชอาณาจักร

ด้วยในการประชุมคณะผู้พิพากษาศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๗ ที่ประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับปัญหาข้อกฎหมายและมีข้อมติ ดังนี้

๑. กรณีพนักงานสอบสวนนำตัวเด็กหรือเยาวชนผู้ต้องหาขอผิดฟ้องจนครบกำหนดตาม พ.ร.บ.ศาลเยาวชนฯ มาตรา ๗๘ แล้วยังสอบสวนไม่เสร็จและไม่สามารถฟ้องคดีได้ หรือกรณีที่มีการจับกุม แต่พนักงานสอบสวนไม่นำตัวผู้ต้องหามาตรวจสอบการจับตาม มาตรา ๗๒ ต่อมาหากพนักงานสอบสวนยื่นคำร้องขอให้ศาลออกหมายจับเด็กหรือเยาวชน เพื่อนำตัวมาฟ้อง จะสามารถทำได้หรือไม่

เห็นว่าเมื่อครบกำหนดผิดฟ้องตามมาตรา ๗๘ แล้ว หากพนักงานอัยการยังไม่สามารถฟ้องคดีได้ ศาลย่อมไม่มีอำนาจควบคุมตัวเด็กหรือเยาวชนต่อไป ต้องปล่อยตัวไป เมื่อเป็นเช่นนี้จึงไม่มีเหตุที่จะออกหมายจับตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๖๖ ส่วนกรณีตามปัญหาข้างต้นเป็นขั้นตอนที่จะนำตัวผู้ต้องหาเข้าสู่กระบวนการฟ้องคดี หลังการสอบสวนเสร็จสิ้นแล้ว การที่จะให้ได้ตัวเด็กหรือเยาวชนมาฟ้องคดีต้องปฏิบัติตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๔๑ วรรคท้าย ประกอบ พ.ร.บ.ศาลเยาวชนฯ มาตรา ๖ คือให้พนักงานอัยการจัดการอย่างใดเพื่อให้ได้ตัวผู้ต้องหา ถ้าผู้ต้องหาอยู่ต่างประเทศให้พนักงานอัยการจัดการเพื่อให้ส่งตัวข้ามแดนมา ดังนั้นในกรณีเช่นนี้หากพนักงานสอบสวนยื่นคำร้องขอให้ออกหมายจับเพื่อนำตัวมาฟ้อง ศาลต้องยกคำร้อง

ส่วนกรณีที่พนักงานสอบสวนไม่นำเด็กหรือเยาวชนมาตรวจสอบการจับ ถือว่าเด็กหรือเยาวชนไม่อยู่ในอำนาจการควบคุมของศาล การที่จะให้ได้ตัวเด็กหรือเยาวชนมาฟ้องคดีต้องปฏิบัติตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๔๑ วรรคท้าย ประกอบ พ.ร.บ.ศาลเยาวชนฯ มาตรา ๖ เช่นเดียวกัน

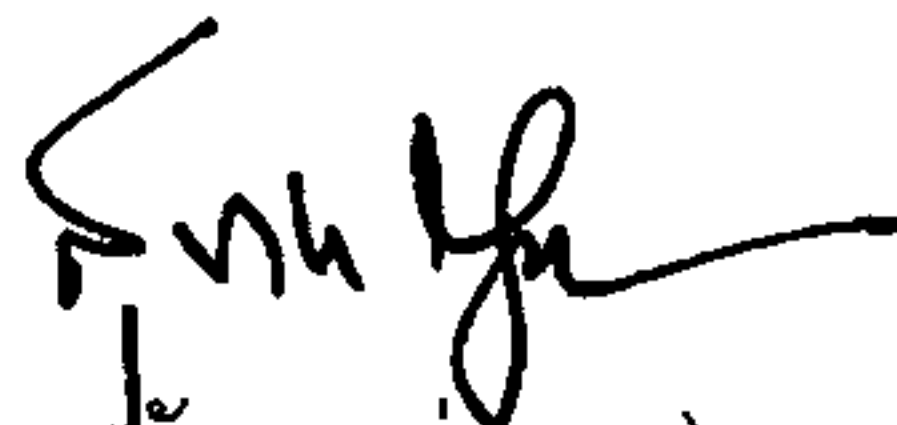
๒. กรณีมีผู้เสียหายหลายคนยื่นคำร้องขอค่าเสียหายเข้ามาคดีอาญา ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๔๔/๑ ปรากฏว่า จำเลยสามารถตกลงชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ผู้เสียหายได้เพียงบางคน สำหรับผู้เสียหายที่ตกลงค่าเสียหายไม่ได้ ศาลให้สืบพยานส่วนแบ่งไป ดังนี้ในการดำเนินคดีอาญา สมควรที่จะส่งไปจัดทำแผนฯ ตาม มาตรา ๑๓๒ เพื่อยุติคดีอาญาตามมาตรา ๑๓๓ หรือไม่

/ กรณี...

กรณีดังกล่าว มีคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๖๕๗๖/๒๕๕๓ ว่า ในคดีแพ่ง
เกี่ยวเนื่องกับคดีอาญา แม้ผู้เสียหายจะเข้าร่วมเป็นโจทก์กับพนักงานอัยการและยื่นคำร้อง
ขอให้จำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา
มาตรา ๔๔/๑ ก็ตาม เมื่อจำเลยถึงแก่ความตาย สิทธินำคดีอาญามาฟ้องของโจทก์และ
โจทก์ร่วมย่อมระงับไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๓๙(๑) และ
คำขอให้ใช้ค่าสินไหมทดแทนย่อมตกไปด้วย จึงต้องจำหน่ายคดี เสียจากสารบบความ

ซึ่งสามารถเทียบเคียงกับกรณีที่มีผู้เสียหายหลายคนยื่นคำร้องขอ
ค่าเสียหายเข้ามาคดีอาญา ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๔๔/๑
และ จำเลยยอมใช้ค่าเสียหายให้แก่ผู้เสียหายบางคน แต่ผู้เสียหายบางคนไม่สามารถตกลง
ค่าเสียหายได้ หากส่งไปจัดทำแผนฯ ตามมาตรา ๑๓๒ แล้วจำเลยปฏิบัติตามเงื่อนไขใน
แผนฯได้ ครบถ้วนจนต้องสั่งยุติคดีตามมาตรา ๑๓๓ ย่อมมีผลทำให้สิทธินำคดีมาอาญา
มาฟ้องเป็นอันระงับไป ดังนั้น แม้จะให้สืบพยานสวนแย้งไป คำขอคดีในส่วนแพ่งย่อมตก
ไปด้วย ผู้เสียหายต้องไปฟ้องเป็นคดีใหม่อยู่ดี คดีประเภทนี้จึงไม่สมควรนำมามาตรการแทน
คำพิพากษาศาลฎีกาตาม มาตรา ๑๓๒ มาใช้ โดยให้ศาลพิจารณาและพิพากษาคดีไปตามปกติ

จึงเรียนมาเพื่อทราบและใช้เป็นแนวปฏิบัติงานต่อไป



(นายสุภัทร อยู่ถนอม)

อธิบดีผู้พิพากษาศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง

๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๗